CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO

CMA-DEO-SVR-153-2023

OBJETO: "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, AMBIENTAL Y FINANCIERA PARA LOS CONVENIOS SOLIDARIOS SUSCRITOS ENTRE EL INVÍAS Y LOS ORGANISMOS DE ACCIÓN COMUNAL PARA EL MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE VIAS TERCIARIAS DEL DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA EN EL MARCO DEL PROGRAMA CAMINOS COMUNITARIOS DE LA PAZ TOTAL" – LOTE 1 AL 2"

Fecha y hora de inicio: 20 de diciembre de 2023. Hora: 2:11 p.m.
Fecha y hora de culminación: 20 de diciembre de 2023. Hora: 2:47 p.m.

ACTA

El día 20 de diciembre de 2023 siendo las 02:11 p.m., a través de la plataforma Microsoft Teams, se encuentran reunidos el Coordinador del Grupo Misional de la Subdirección de Procesos de Selección Contractuales, el Comité Evaluador, los proponentes registrados, veedurías y demás interesados en participar en el proceso con el fin de adelantar la audiencia de Establecimiento de Orden de Elegibilidad del Concurso de Méritos Abierto No**. CMA-DEO-SVR-119-2023** cuyo objeto es la **"INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, AMBIENTAL Y FINANCIERA PARA LOS CONVENIOS SOLIDARIOS SUSCRITOS ENTRE EL INVÍAS Y LOS ORGANISMOS DE ACCIÓN COMUNAL PARA EL MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE VIAS TERCIARIAS DEL DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA EN EL MARCO DEL PROGRAMA CAMINOS COMUNITARIOS DE LA PAZ TOTAL" – LOTE 1 AL 2"".**

Orden del día

1. Instalación de la audiencia.
2. Lectura del Protocolo.
3. Lectura de las observaciones presentadas con posterioridad a la publicación del documento de respuesta a las observaciones de fecha 19 de diciembre de 2023 en la Plataforma del SECOP II y hasta el inicio de la presente audiencia.
4. Uso de la palabra de los proponentes y veedores.
5. Respuesta a las observaciones presentadas con posterioridad a la publicación del documento de respuestas a observaciones de fecha 19 de diciembre de 2023 en la Plataforma del SECOP II y hasta el inicio de la presente audiencia.
6. Lectura de la calificación definitiva de los proponentes presentados al LOTE 1
7. Establecimiento del orden de elegibilidad para el LOTE 1
8. Revisión de la existencia de contratos de obra en ejecución y/o pendientes de liquidación por parte del proponente ubicado en el primer lugar del orden de elegibilidad en el LOTE 1, de conformidad con el artículo 5 de la Ley 1474 de 2011.
9. Lectura de la propuesta económica del proponente ubicado en el primer lugar en el orden de elegibilidad para el LOTE 1.
10. Recomendación del comité evaluador para el LOTE 1.
11. Lectura de la calificación definitiva de los proponentes presentados el LOTE 2.
12. Establecimiento del orden de elegibilidad para el LOTE 2.
13. Revisión de la existencia de contratos de obra en ejecución y/o pendientes de liquidación por parte del proponente ubicado en el primer lugar del orden de elegibilidad en el LOTE 2, de conformidad con el artículo 5 de la Ley 1474 de 2011.
14. Lectura de la propuesta económica del proponente ubicado en el primer lugar en el orden de elegibilidad para el LOTE 2.
15. Recomendación del comité evaluador para el LOTE 2.

PRIMERO. INSTALACIÓN DE LA AUDIENCIA

Se da por instalada la audiencia por parte del Coordinador del Grupo Misional de la Subdirección de Procesos de Selección Contractuales, los integrantes del Comité Evaluador y los proponentes registrados y demás interesados en participar en el proceso.

SEGUNDO. LECTURA DEL PROTOCOLO.

1. Instalada la audiencia, se procederá a dar lectura a las observaciones que se hayan presentado a través

de la plataforma SECOP II al documento de respuesta que se publicará en la fecha y hora establecida en el cronograma del proceso de selección y se dará el uso de la palabra a los asistentes a la audiencia para pronunciarse sobre las respuestas dadas por la entidad estatal a las observaciones presentadas respecto del informe de evaluación por UNA UNICA VEZ por el término máximo de hasta cinco (5) minutos.

En caso de que alguno de los interesados en intervenir no sea el representante legal del proponente, deberá acreditar previamente su calidad de apoderado a través de mensaje enviado en la plataforma SECOP II allegando poder debidamente otorgado, el cual será verificado al momento de su intervención.

Los proponentes observantes tendrán la carga de demostrar con evidencia física material lo manifestado en sus observaciones

Derecho de Réplica: Presentadas las observaciones por los proponentes en audiencia, el moderador en una segunda fase concederá el uso de la palabra en debido orden y respeto, por una ÚNICA vez y por el término máximo de 5 minutos al oferente que así lo solicite, para que responda a las observaciones que sobre la evaluación de su oferta hayan hecho los intervinientes.

2. Las personas deben permanecer con el micrófono silenciado y cámaras apagadas, mientras se esté haciendo uso de la palabra por parte de algún participante de la audiencia, el moderador y los miembros del comité evaluador, de no hacerlo se procederá a silenciar todos los micrófonos y solo se les habilitará en el momento que les sea otorgado el uso de la palabra.

3. Se advierte a todos los participantes que la entidad NO admite la presentación de Contra observaciones ni contra Replicas y que en todo caso contra la decisión que adopte el comité evaluador una vez resueltas las observaciones y replicas presentadas, no es posible en esta instancia presentar observaciones, puesto que se entiende surtida y agotada esta etapa en virtud que los tiempos para presentar las respectivas observaciones y replicas son perentorios y preclusivos.

4. En razón a lo anterior las observaciones que sean radicadas en la plataforma del SECOP II, en el chat de la plataforma virtual y/o presencial, correo electrónico o radicación oficial Invias, posteriores al tiempo otorgado en este protocolo NO serán consideradas por el Comité Evaluador.

5. Toda intervención debe ser hecha por la persona o las personas previamente designadas por el oferente, y estará limitada a la duración máxima que se ha señalado.

6. Terminadas las intervenciones de los asistentes a la audiencia, se procederá a adoptar la decisión que corresponda, para lo cual la audiencia podrá ser suspendida por el tiempo que requiera el comité evaluador con la finalidad de atender las mismas.

7. Resueltas las observaciones se dará lectura de la calificación definitiva de los proponentes y se procederá establecer el orden de elegibilidad de los proponentes conforme lo establece el pliego de condiciones.

   Para establecer el orden de elegibilidad de los lotes que conforman el Proceso de Contratación, se iniciará por el lote con el mayor valor en el Presupuesto Oficial hasta el de menor valor. Para la adjudicación del segundo lote o grupo se tomará el siguiente método de acuerdo con la tabla del numeral 4.1 del Pliego de Condiciones, en orden ascendente, y así sucesivamente; teniendo en cuenta que se reiniciará desde el primer método en caso de agotarse el último método.

   El Proponente seleccionado debe incluirse en los demás órdenes de elegibilidad en los cuales se encuentre habilitado y, de resultar ubicado en el primer orden de elegibilidad de estos lotes o grupos, se adjudicará al Proponente instalado en el segundo orden de elegibilidad y así sucesivamente. En los eventos en los cuales no existan más Proponentes a quienes adjudicar los lotes o los grupos restantes del Proceso de Contratación, se podrá adjudicar a un mismo Proponente más de dos (2) lotes o grupos, siempre y cuando cumpla con los requisitos establecidos en el Pliego de Condiciones.

   NOTA: En el evento que dos o más Propuestas obtengan el mismo puntaje, el orden de elegibilidad se definirá con base en los criterios de desempate reglados en el numeral 4.5 del pliego de condiciones, para después continuar con los demás puntos del orden del día.

8. Una vez establecido el orden de elegibilidad, la Entidad verificará que el proponente ubicado en el primer orden de elegibilidad no se encuentre incurso en la situación descrita en el artículo 5 de la Ley 1474 de

2011.

En el evento en que se evidencie la mencionada situación se procederá al rechazo de la propuesta y se continuará con el procedimiento descrito anteriormente con el proponente ubicado en el segundo orden de elegibilidad y así sucesivamente.

9. Realizado el punto anterior y si el proponente ubicado en primer orden de elegibilidad cumple con lo allí estipulado, se procederá a dar lectura de la oferta económica.

10. Finalmente, se realizará la recomendación del comité evaluador al ordenador del gasto, con lo que se dará por culminada la audiencia.

TERCERO. LECTURA DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS CON POSTERIORIDAD A LA PUBLICACIÓN DEL DOCUMENTO DE RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES DE FECHA 19 DE DICIEMBRE DE 2023 Y HASTA EL INICIO DE LA PRESENTE AUDIENCIA.

Se deja constancia que no se presentaron observaciones a través de la plataforma del SECOP II.

CUARTO. USO DE LA PALABRA DE LOS PROPONENTES Y VEEDORES.

Se deja constancia que no se presentaron observaciones en audiencia al conceder el uso de la palabra a los asistentes e interesados.

QUINTO. LECTURA DE LAS RESPUESTAS A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS CON POSTERIORIDAD A LA PUBLICACIÓN DEL DOCUMENTO DE RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES DE FECHA 12 DE DICIEMBRE DE 2023 Y EN EL TRANSCURSO DE LA PRESENTE AUDIENCIA.

Se procede con el siguiente punto del orden del día toda vez que no se presentaron observaciones que atender.

SEXTO. LECTURA DE LA CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS PROPONENTES PARA EL LOTE 1

CUENTA	No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No .8	FACTOR DE SOSTENIBILIDAD FORMATO No.10	ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	EL PROPONENTE TIENE MULTAS Y/O SANCIONES EN EL AÑO ANTERIOR AL CIERRE	EVALUACION ECONOMICA	CAPACIDAD TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por VTF		EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No .9	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	FACTOR DE SOSTENIBILIDAD	VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	MIPYME	EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES	PUNTAJE POR ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	PUNTAJE POR MULTAS Y/O SANCIONES	PUNTAJE TOTAL
											HABILIDAD	PONDERACION	(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMLMV)	(Puntos)									
1	1	DATUM X S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	NO HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	0,000		0,000000000	10,000	20,0000	1,000	0,000	0,250	0,250	0,000	0,000	0,000000000
2	2	CONSORCIO INTERVENTORES AC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	752,360000	28,9927885	10,000	20,0000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	61,4927885
3	3	CONSORCIO CAP-QP-JYS.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	676,003500	26,0503303	10,000	20,0000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	58,5503303
4	4	CONSORCIO INGENIERIA TECH	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	491,183750	18,9281549	10,000	20,0000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	51,4281549
5	5	INGENIEROS CIVILES ESPECIALISTAS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	556,424000	21,4422396	10,000	20,0000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	53,6922396
6	6	JET INGENIERIA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	594,292500	22,9015322	10,000	20,0000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	55,4015322

CUENTA	No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.8	FACTOR DE SOSTENIBILIDAD FORMATO No.10	ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	EL PROPONENTE TIENE MULTAS Y/O SANCIONES EN EL AÑO ANTERIOR AL CIERRE	EVALUACION ECONOMICA	CAPACIDAD TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por VTF		EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.9	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	FACTOR DE SOSTENIBILIDAD	VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	MIPYME	EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES	PUNTAJE POR ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	PUNTAJE POR MULTAS Y/O SANCIONES	PUNTAJE TOTAL
											HABILIDAD	PONDERACION			VTF APORTADO POR EL PROPONENTE	PUNTAJE OBTENIDO									
													(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMLV)	(Puntos)									
7	7	Consorcio INTERVIAS NACIONALES 23.	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	4,000		0,000000	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	0,000000
8	8	Consorcio Incer 153.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	507,504666 7	19,557094 3	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	52,057094 3
9	9	CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	478,622500 0	18,444097 1	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	50,944097 1
10	10	INGENIERIAOCIMACSSAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	774,680000 0	29,852907 4	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	62,102907 4
11	11	PROYECTISTAS DE COLOMBIA & CIA. S.A.S PROYECTCOL S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	755,590000 0	29,117259 1	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	61,367259 1
12	12	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS en	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	686,361780 0	26,449494 8	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	58,949494 8
13	13	DBB INGENIERÍA S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	631,242000 0	24,325410 4	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	56,825410 4
14	14	CONSTRUCTORA OD S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	1.843,34833 33	60,430239	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	92,930239
15	15	CONSORCIO INTERVIAS CORDOBA 153	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	961,230000 0	37,041759 4	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	69,541759 4
16	16	ELSA MARIA RUEDA LANDINEZ INGENIERIA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	473,291666 7	18,238669 2	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	50,738669 2
17	17	NICOLAS REDONDO MOLINA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	NO HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	0,000		0,000000	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	0,000000
18	18	CONSORCIO METRO CINCO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	1.253,00200 00	48,285424 5	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	80,785424 5
19	19	SITELSA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	609,390000 0	23,483326 3	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	55,983326 3
20	20	GERARDO DÍAZ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	659,430000 0	25,411657 4	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	57,911657 4
21	21	CONSORCIO ARM-SALEN	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	1.371,02140 00	52,8333	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	85,0833

CUENTA	No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.8	FACTOR DE SOSTENIBILIDAD FORMATO No.10	ANOTACION VIGENTE EN RNOC	EL PROPONENTE TIENE MULTAS Y/O SANCIONES EN EL AÑO ANTERIOR AL CIERRE	EVALUACION ECONOMICA	CAPACIDAD TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por VTF		EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.9	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	FACTOR DE SOSTENIBILIDAD	VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	MIPYME	EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES	PUNTAJE POR ANOTACION VIGENTE EN RNOC	PUNTAJE POR MULTAS Y/O SANCIONES	PUNTAJE TOTAL
											HABILIDAD	PONDERACION	(Hábil / No Hábil)	(n)	VTF APORTADO POR EL PROPONENTE (SMLV)	PUNTAJE OBTENIDO (Puntos)									
																956									956
22	22	CONSORCIO MASO 10.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	602,095,000,0	23,202,220,777	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	55,702,220,777
23	23	CONSORCIO INTERCORDOBA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	553,045,000,0	21,312,027,71	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	53,812,027,71
24	24	CONSORCIO DMM.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	161,268,400,0	6,214,605,5	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	38,714,605,5
25	25	CONSORCIO INGEVIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	509,599,250,0	19,637,810,77	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	52,137,810,77
26	26	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	546,810,000,0	21,071,756,5	10,000	20,000	1,000	0,000	0,250	0,000	0,000	0,000	52,321,756,5
27	27	CONSORCIO SIGMA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	2.421,853,250,0	15,843,933,5	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	48,343,933,5
28	28	SOLIUN INGENIERIA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	522,460,000,0	20,133,409,9	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	52,633,409,9
29	29	CONSORCIO RP INTERVENTORIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	1.289,854,750,0	49,705,574,4	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	82,205,574,4
30	30	Consorcio INTERVIAS CORDOBA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	2.112,940,566,7	39,652,323,4	0,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	62,152,323,4
31	31	CONSORCIO VELNEC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	524,200,000,0	20,200,462,2	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	52,700,462,2
32	32	ING INGENIERIA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	654,505,400,0	25,221,884,0	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	57,721,884,0
33	33	PROJEKTA LTDA INGENIEROS CONSULTORES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	571,840,000,0	22,036,307,3	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	54,536,307,3
34	34	JASENCONSULTORES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	562,190,000,0	21,664,436,9	0,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	43,914,436,9
35	35	INGESCOR LTDA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	1.864,230,000,0	58,820,804,08	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	91,320,804,08
36	36	INGENIERIA MASTER S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	415,937,500,0	16,028,448,10	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	48,278,448,10
37	37	ALMA Interventoría & Consultoría S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	1.277,760,000,0	49,239,493,7	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	81,739,493,7

CUENTA	No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.8	FACTOR DE SOSTENIBILIDAD FORMATO No.10	ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	EL PROPONENTE TIENE MULTAS Y/O SANCIONES EN EL AÑO ANTERIOR AL CIERRE	EVALUACION ECONOMICA	CAPACIDAD TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por VTF		EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.9	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	FACTOR DE SOSTENIBILIDAD	VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	MIPYME	EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES	PUNTAJE POR ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	PUNTAJE POR MULTAS Y/O SANCIONES	PUNTAJE TOTAL
											HABILIDAD	PONDERACION	(Hábil / No Hábil)	(n)	VTF APORTADO POR EL PROPONENTE (SMMLV)	PUNTAJE OBTENIDO (Puntos)									
38	38	JAMES ALBERTO KAMMERER JIMENEZ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	1.229,900,000	47,395,170,6	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	79,645,170,6
39	39	ICONSULTING S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	415,465,000,0	16,010,272,8	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	48,510,272,8
40	40	CONSORCIO INTER CJ - 153	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	593,758,250,0	22,888,094,45	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	55,388,094,45
41	41	CONSORCIO INTERNOVAC - LERI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	1,000		0,000,000,00	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	0,000,000,00
42	43	CONSORCIO JMG & CIA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	402,557,666,7	15,512,878,5	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	48,012,878,5
43	44	EQUILÁTERO ARQUITECTURA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	817,142,500,0	31,489,233,5	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	63,989,233,5
44	45	CONSORCIO CÓRDOBA JINT 153.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	2.717,350,000	0,000,000,00	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	32,500,000,00
45	46	Consorcio CORDOBA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	579,053,333,3	22,314,278,8	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	54,564,278,8
46	47	INGCARQ S.A.S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	1,000		0,000,000,00	10,000	20,000	0,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	0,000,000,00
47	48	CONSORCIO SAN JORGE	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	734,946,000,0	28,321,726,2	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	60,821,726,2
48	49	CONSORCIO VIAL INTER PAZ.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	139,510,000,0	5,376,128,3	0,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	27,876,128,3
49	50	CONSORCIO CONSULTORES VIALES BD	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	416,590,900,0	16,053,606,3	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	48,553,606,3
50	51	DAM SOLUCIONES E INGENIERIA S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	660,275,000,0	25,442,201	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	57,942,201
51	52	CONSORCIO NACIONAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	275,857,000,0	10,630,368,0	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	43,130,368,0
52	53	ARCA ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	1.666,074,000	64,203,481,2	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	96,703,481,2
53	54	Consorcio VIAS TERCIARIAS 153.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	517,849,625,0	19,955,745,5	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	52,455,745,5

CUENTA	No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.8	FACTOR DE SOSTENIBILIDAD FORMATO No.10	ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	EL PROPONENTE TIENE MULTAS Y/O SANCIONES EN EL AÑO ANTERIOR AL CIERRE	EVALUACION ECONOMICA	CAPACIDAD TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por VTF		EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.9	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	FACTOR DE SOSTENIBILIDAD	VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	MIPYME	EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES	PUNTAJE POR ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	PUNTAJE POR MULTAS Y/O SANCIONES	PUNTAJE TOTAL
											HABILIDAD	PONDERACION			VTF APORTADO POR EL PROPONENTE	PUNTAJE OBTENIDO									
													(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMLV)	(Puntos)									
54	55	CONSORCIO INTERVIAL IPJ 2023	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	477,594,5000	18,404,448,23	10,000	20,000	1,000	0,000	0,250	0,250	0,000	0,000	49,904,448,23
55	56	COVILCO S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	488,0500000	18,807,393,3	10,000	20,000	1,000	0,000	0,250	0,250	0,000	0,000	50,307,393,3
56	58	HUPERNIKAO INGENIERIA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	479,0775000	18,461,630,9	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	50,961,630,9
57	59	CONSORCIO INTERVIAL LP	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	1.663,012,0000	64,085,484,6	10,000	20,000	1,000	0,000	0,250	0,250	0,000	0,000	95,585,484,6
58	60	NOGAALL SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	408,5220000	15,742,718,8	10,000	20,000	1,000	0,000	0,250	0,250	0,000	0,000	47,242,718,8
59	61	ARA INGENIERIA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	632,9328250	24,390,567,7	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	56,890,567,7
60	62	ARQUITECTOS INGENIEROS CONSTRUCTORES SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	1.625,160,0000	62,626,827,8	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	95,126,827,8
61	63	CONSORCIO VIAS TERCIARIAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	645,1038000	24,859,585,9	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	57,359,585,9
62	64	CONSORCIO DG	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	SI	NO	NO	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	4,000		0,000,000,00	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	0,000,000,00
63	65	CONSORCIO BARDOC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	1.072,253,0000	41,320,118,6	10,000	20,000	1,000	0,000	0,250	0,250	0,000	0,000	72,820,118,6
64	66	SOLUCIONES AVANZADAS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION – SAICON S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	543,4020000	20,940,426,5	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	53,190,426,5
65	68	GRUPO CONSULTOR KAPITAL S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	431,6280000	16,633,126,9	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	48,883,126,9

SÉPTIMO. ESTABLECIMIENTO DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD PARA EL LOTE 1.

El numeral 4.1 del pliego de condiciones establece lo siguiente:

4.1 FORMA DE VERIFICACIÓN Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

La entidad evaluará la experiencia del proponente de acuerdo con los siguientes pasos:

A. El Proponente cumplirá con la exigencia mínima de experiencia prevista en el numeral 3.8.1. del Pliego de Condiciones. De acuerdo con lo anterior, si el Proponente debió subsanar el cumplimiento de la experiencia mínima,

para la asignación de puntaje no se tendrán en cuenta los contratos que hayan sido objeto de subsanación. ni para definir el promedio de los contratos válidos aportados que se refiere el literal B) de este numeral.
Cuando un Proponente haya subsanado la totalidad de los contratos aportados, su oferta no será tenida en cuenta para aplicar las fórmulas para la ponderación de la experiencia del Proponente, por lo que, además, por este criterio de asignación de puntaje obtendrá cero (0) puntos.

B. Para la asignación de puntaje, se tomará el promedio de los contratos válidos aportados de cada propuesta hábil expresados en SMMLV registrados en el Registro Único de Proponentes (RUP) o en alguno de los documentos válidos señalados en el numeral 10.1.5, que acredite su experiencia relacionada en el RUP, y que en total hayan cumplido con lo mencionado en el literal A de esta sección. Dicho promedio será el valor que lo hará participar para la asignación del puntaje, según se detalla en esta sección.

C. Posteriormente, se seleccionará un método aleatorio en función de la Tasa Representativa del Mercado (TRM) certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia en su sitio web: https://www.superfinanciera.gov.co/publicacion/60819.

La TRM que la Entidad utilizará para determinar el método de ponderación será la que rija el segundo día hábil después del cierre del proceso. Esto es, la que la Superintendencia publique en horas de la tarde del día hábil siguiente a la fecha efectiva del cierre del Proceso de Contratación. Por ejemplo, si el cierre del Proceso de Contratación se realiza el 10 de febrero, la TRM que se usará para determinar el método de evaluación será la del 12 de febrero, que se publica en la tarde del 11 de febrero.

El método de ponderación se determinará de acuerdo con los rangos del siguiente cuadro, en función de la parte decimal-centavos- de la TRM:

Rango (inclusive)	Número	Método
De 0.00 a 0.33	1	Mediana con valor absoluto
De 0.34 a 0.66	2	Media geométrica
De 0.67 a 0.99	3	Media aritmética alta

En todos los casos se tendrá en cuenta hasta el séptimo (7°) decimal del valor obtenido como puntaje y las fórmulas se aplicarán con las propuestas que no han sido rechazadas y se encuentren válidas.

En los Procesos de Contratación estructurados por lotes, la TRM definirá el método con el cual se asignará el puntaje para el primer lote o grupo a adjudicar, según el orden definido por la Entidad. Para la adjudicación del segundo lote o grupo se tomará el siguiente método de acuerdo con la tabla anterior, en orden ascendente, y así sucesivamente; teniendo en cuenta que se reiniciará desde el primer método en caso de agotarse el último método.

D. Dependiendo del método aleatorio establecido según la TRM, cada uno de los Proponentes habilitados participarán con el valor del promedio de los contratos válidos aportados, que no fueron objeto de subsanación, según la metodología descrita para cada alternativa.

En este orden de ideas, tenemos que la TRM que rige para el presente LOTE 1 es la del martes 28 de noviembre de 2023, que fue determinada en $3.989.89, por lo que el método de evaluación de las ofertas corresponde a **MEDIA ARITMÉTICA ALTA**, así las cosas, el siguiente es el orden de elegibilidad para el LOTE 1 del presente proceso de selección:

Orden	Proponente (Razón social/nombre)	Puntaje obtenido (Puntos)	No. Propuesta	Estado
1°	ARCA ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.	96,7034812	53	ELEGIBLE
2°	CONSORCIO INTERVIAL LP	95,5854846	59	ELEGIBLE
3°	ARQUITECTOS INGENIEROS CONSTRUCTORES SAS	95,1268278	62	ELEGIBLE
4°	CONSTRUCTORA OD S.A.S.	92,9302239	14	ELEGIBLE
5°	INGESCOR LTDA.	91,3208408	35	ELEGIBLE
6°	CONSORCIO ARM-SALEN	85,0833956	21	ELEGIBLE
7°	CONSORCIO RP INTERVENTORIA	82,2055744	29	ELEGIBLE
8°	ALMA Interventoría & Consultoría S.A.S	81,7394937	37	ELEGIBLE
9°	CONSORCIO METRO CINCO	80,7854245	18	ELEGIBLE
10°	JAMES ALBERTO KAMMERER JIMENEZ	79,6451706	38	ELEGIBLE
11°	CONSORCIO BARDOC	72,8201186	65	ELEGIBLE
12°	CONSORCIO INTERVIAS CORDOBA 153	69,5417594	15	ELEGIBLE

Orden	Proponente (Razón social/nombre)	Puntaje obtenido (Puntos)	No. Propuesta	Estado
13°	EQUILÁTERO ARQUITECTURA	63,9892335	44	ELEGIBLE
14°	Consorcio INTERVIAS CORDOBA	62,1523234	30	ELEGIBLE
15°	INGENIERIAOCIMACSSAS	62,1029074	10	ELEGIBLE
16°	CONSORCIO INTERVENTORES AC	61,4927885	2	ELEGIBLE
17°	PROYECTISTAS DE COLOMBIA & CIA. S.A.S PROYECTCOL S.A.S	61,3672591	11	ELEGIBLE
18°	CONSORCIO SAN JORGE	60,8217262	48	ELEGIBLE
19°	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS en	58,9494948	12	ELEGIBLE
20°	CONSORCIO CAP-QP-JYS.	58,5503303	3	ELEGIBLE
21°	DAM SOLUCIONES E INGENIERIA S.A.S.	57,9442201	51	ELEGIBLE
22°	GERARDO DÍAZ	57,9116574	20	ELEGIBLE
23°	ING INGENIERIA S.A.S	57,7218840	32	ELEGIBLE
24°	CONSORCIO VIAS TERCIARIAS	57,3595859	63	ELEGIBLE
25°	ARA INGENIERIA S.A.S	56,8905677	61	ELEGIBLE
26°	DBB INGENIERÍA S.A.S.	56,8254104	13	ELEGIBLE
27°	SITELSA SAS	55,9833263	19	ELEGIBLE
28°	CONSORCIO MASO 10.	55,7022077	22	ELEGIBLE
29°	JET INGENIERIA S.A.S	55,4015322	6	ELEGIBLE
30°	CONSORCIO INTER CJ - 153	55,3809445	40	ELEGIBLE
31°	Consorcio CORDOBA	54,5642788	46	ELEGIBLE
32°	PROJEKTA LTDA INGENIEROS CONSULTORES	54,5363073	33	ELEGIBLE
33°	CONSORCIO INTER CORDOBA.	53,8120271	23	ELEGIBLE
34°	INGENIEROS CIVILES ESPECIALISTAS S.A.S	53,6922396	5	ELEGIBLE
35°	SOLUCIONES AVANZADAS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION – SAICON S.A.S	53,1904265	66	ELEGIBLE
36°	CONSORCIO VELNEC	52,7004622	31	ELEGIBLE
37°	SOLIUN INGENIERIA SAS	52,6334099	28	ELEGIBLE
38°	Consorcio VIAS TERCIARIAS 153.	52,4557455	54	ELEGIBLE
39°	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA.	52,3217565	26	ELEGIBLE
40°	CONSORCIO INGEVIAL	52,1378107	25	ELEGIBLE
41°	Consorcio Incer 153.	52,0570943	8	ELEGIBLE
42°	CONSORCIO INGENIERIA TECH	51,4281549	4	ELEGIBLE
43°	HUPERNIKAO INGENIERIA SAS	50,9616309	58	ELEGIBLE
44°	CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA	50,9440971	9	ELEGIBLE
45°	ELSA MARIA RUEDA LANDINEZ INGENIERIA SAS	50,7386692	16	ELEGIBLE
46°	COVILCO S.A.S	50,3073933	56	ELEGIBLE
47°	CONSORCIO INTERVIAL IPJ 2023	49,9044823	55	ELEGIBLE
48°	GRUPO CONSULTOR KAPITAL S.AS.	48,8831269	68	ELEGIBLE
49°	CONSORCIO CONSULTORES VIALES BD	48,5536603	50	ELEGIBLE
50°	ICONSULTING S.A.S.	48,5102728	39	ELEGIBLE
51°	CONSORCIO SIGMA	48,3439335	27	ELEGIBLE
52°	INGENIERIA MASTER S.A.S.	48,2784810	36	ELEGIBLE
53°	CONSORCIO JMG & CIA.	48,0128785	43	ELEGIBLE
54°	NOGAALL SAS	47,2427188	60	ELEGIBLE
55°	JASENCONSULTORESS.A.S	43,9144369	34	ELEGIBLE
56°	CONSORCIO NACIONAL	43,1303680	52	ELEGIBLE

Orden	Proponente (Razón social/nombre)	Puntaje obtenido (Puntos)	No. Propuesta	Estado
57°	CONSORCIO DMM.	38,7146055	24	ELEGIBLE
58°	CONSORCIO CÓRDOBA JINT 153.	32,5000000	45	ELEGIBLE
59°	CONSORCIO VIAL INTER PAZ.	27,8761283	49	ELEGIBLE
60°	DATUM X S.A.S	0,0000000	1	NO ELEGIBLE
61°	Consorcio INTERVIAS NACIONALES 23.	0,0000000	7	NO ELEGIBLE
62°	NICOLAS REDONDO MOLINA	0,0000000	17	NO ELEGIBLE
63°	CONSORCIO INTERNOVAC - LERI	0,0000000	41	NO ELEGIBLE
64°	INGCARQ S.A.S	0,0000000	47	NO ELEGIBLE
65°	CONSORCIO DG	0,0000000	64	NO ELEGIBLE

OCTAVO - REVISIÓN DE LA EXISTENCIA DE CONTRATOS DE OBRA EN EJECUCIÓN Y/O PENDIENTES DE LIQUIDACIÓN POR PARTE DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD PARA EL LOTE 1, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 5 DE LA LEY 1474 DE 2011

Conforme el orden del día la entidad se dispone a consultar el sistema interno de contratos SICO con el fin de determinar si el proponente ubicado en el primer orden de elegibilidad para el LOTE 1 NO incurre en la causal del Art. 5 Ley 1474 de 2011, encontrando que el proponente **NO** tiene contratos de obra en ejecución o pendientes por liquidar con la entidad.

NOVENO: LECTURA DE LA PROPUESTA ECONÓMICA DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR EN EL ORDEN DE ELEGIBILIDAD PARA EL LOTE 1.

A través del comité evaluador se dio lectura del contenido del formulario y del valor consignado en la oferta económica, evidenciándose que la misma se presenta por un valor de **DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS VEINTICINCO MIL SEISCIENTOS SESENTA PESOS ($286.925.660,00), IVA INCLUIDO,** sin corrección aritmética, con un factor multiplicador de 2,36, suma que no supera el presupuesto oficial del presente proceso.

DECIMO: RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR PARA EL LOTE 1

En razón a que la oferta más favorable para los intereses de la entidad y los fines perseguidos es la obtenida del procedimiento establecido para la determinación del orden de elegibilidad, se recomendará a la subdirectora de procesos de selección contractuales adjudicar el **LOTE 1** del concurso de méritos abierto No. **CMA-DEO-SVR-153-2023** cuyo objeto es la **"INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, AMBIENTAL Y FINANCIERA PARA LOS CONVENIOS SOLIDARIOS SUSCRITOS ENTRE EL INVÍAS Y LOS ORGANISMOS DE ACCIÓN COMUNAL PARA EL MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA EN EL MARCO DEL PROGRAMA CAMINOS COMUNITARIOS DE LA PAZ TOTAL" – LOTE 1 AL 2," - LOTE 1"** al **PROPONENTE No. 53 – ARCA ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.A.**, identificada con el NIT 800.173.768 - 1, representada legalmente por Sarah Del Mar Sanson Torres., identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.084.026, , por un valor total de la propuesta **de DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS VEINTICINCO MIL SEISCIENTOS SESENTA PESOS ($286.925.660), IVA INCLUIDO,** sin corrección aritmética, con un factor multiplicador de 2,36, y un plazo de ejecución hasta el 31 de diciembre de 2023, contado a partir de la fecha de la orden de inicio que impartirá el jefe de la Unidad Ejecutora del INSTITUTO, previo el cumplimiento los requisitos de perfeccionamiento y ejecución del mismo.

DÉCIMO PRIMERO. LECTURA DE LA CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS PROPONENTES PARA EL LOTE 2

CUENTA	No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.8	FACTOR DE SOSTENIBILIDAD FORMATO No.10	ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	EL PROPONENTE TIENE MULTAS Y/O SANCIONES EN EL AÑO ANTERIOR AL CIERRE	EVALUACION ECONOMICA	CAPACIDAD TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por VTF		EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.9	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	FACTOR DE SOSTENIBILIDAD	VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	MIPYME	EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES	PUNTAJE POR ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	PUNTAJE POR MULTAS Y/O SANCIONES	PUNTAJE TOTAL
											X	PONDERACION	(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMLV)	(Puntos)									
1	1	DATUM X S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	NO HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	0,000		0,000000000	10,000	20,000	1,000	0,000	0,250	0,250	0,000	0,000	0,000000000
2	2	CONSORCIO INTERVENTORES AC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	752,3600000	42,126241 3	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	74,626241 3
3	3	CONSORCIO CAP-QP-JYS.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	408,4050000	50,414837 9	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	82,914837 9
4	4	CONSORCIO INGENIERIA TECH	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	669,2504500	52,385553 7	10,000	20,000	1,000	0,000	0,250	0,250	0,000	0,000	83,885553 7
5	5	INGENIEROS CIVILES ESPECIALISTAS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	786,4110000	37,922875 4	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	70,172875 4
6	6	JET INGENIERIA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	828,7147000	32,700769 5	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	65,200769 5
7	7	Consorcio INTERVIAS NACIONALES 23.	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	4,000		0,000000000	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	0,000000000
8	8	Consorcio Incer 153.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	412,1220000	50,873676 4	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	83,373676 4
9	9	CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	478,6225000	59,082713 8	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	91,582713 8
10	10	INGENIERIAOCIMACSSAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	774,6800000	39,370988 1	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	71,620988 1
11	11	PROYECTISTAS DE COLOMBIA & CIA. S.A.S PROYECTCOL S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	607,3375000	60,028289 1	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	92,278289 1
12	12	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS en	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	1.588,6022000	0,000000000	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	32,500000000
13	13	DBB INGENIERÍA S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	434,2962500	53,610937 8	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	86,110937 8
14	14	CONSTRUCTORA OD S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	1.843,3483333	0,000000000	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	32,500000000
15	15	CONSORCIO INTERVIAS CORDOBA 153	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	961,2300000	16,342651 0	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	48,842651 0

CUENTA	No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.8	FACTOR DE SOSTENIBILIDAD FORMATO No.10	ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	EL PROPONENTE TIENE MULTAS Y/O SANCIONES EN EL AÑO ANTERIOR AL CIERRE	EVALUACION ECONOMICA	CAPACIDAD TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por VTF		EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.9	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	FACTOR DE SOSTENIBILIDAD	VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	MIPYME	EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES	PUNTAJE POR ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	PUNTAJE POR MULTAS Y/O SANCIONES	PUNTAJE TOTAL
											X	PONDERACION	(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMLV)	VTF APORTADO POR EL PROPONENTE (Puntos)									
16	16	ELSA MARIA RUEDA LANDINEZ INGENIERIA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	332,348333 3	41,026156 33	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	73,526156 33
17	17	NICOLAS REDONDO MOLINA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	NO HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	0,000		0,000000 00	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	0,000000 00
18	18	CONSORCIO METRO CINCO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	1.253,00200 00	0,000000 00	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	32,500000 00
19	19	SITELSA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	222,357500 0	27,448531 0	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	59,948531 0
20	20	GERARDO DÍAZ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	791,820000 0	37,255170 9	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	69,755170 9
21	21	CONSORCIO ARM-SALEN	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	1.371,02140 00	0,000000 00	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	32,250000 00
22	22	CONSORCIO MASO 10.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	534,955000 0	66,036580 3	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	98,536580 3
23	23	CONSORCIO INTERCORDOBA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	520,232000 0	64,219125 5	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	96,719125 5
24	24	CONSORCIO DMM.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	161,268400 0	19,907494 4	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	52,407494 4
25	25	CONSORCIO INGEVIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	509,599250 0	62,906568 43	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	95,406568 43
26	26	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	546,810000 0	67,500000 0	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	99,750000 0
27	27	CONSORCIO SIGMA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	1.748,13216 67	0,000000 00	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	32,500000 00
28	28	SOLIUN INGENIERIA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	522,460000 0	64,494157 0	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	96,994157 0
29	29	CONSORCIO RP INTERVENTORIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	1.233,43516 67	0,000000 00	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	32,500000 00
30	30	Consorcio INTERVIAS CORDOBA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	2.112,94056 67	0,000000 00	0,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	22,500000 00
31	31	CONSORCIO VELNEC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	1.732,88333 33	0,000000 00	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	32,500000 00
32	32	ING INGENIERIA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	654,505400 0	54,205730 5	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	86,705730 5

CUENTA	No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.8	FACTOR DE SOSTENIBILIDAD FORMATO No.10	ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	EL PROPONENTE TIENE MULTAS Y/O SANCIONES EN EL AÑO ANTERIOR AL CIERRE	EVALUACION ECONOMICA	CAPACIDAD TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por VTF		EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.9	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	FACTOR DE SOSTENIBILIDAD	VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	MIPYME	EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES	PUNTAJE POR ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	PUNTAJE POR MULTAS Y/O SANCIONES	PUNTAJE TOTAL
											X	PONDERACION	(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMLV)	VTF APORTADO POR EL PROPONENTE (Puntos)									
33	33	PROJEKTA LTDA INGENIEROS CONSULTORES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	377,756667	46,631508 2	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	79,131508 2
34	34	JASENCONSULTORESS. A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	402,1610000	49,644058 3	0,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	71,894058 3
35	35	INGESCOR LTDA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	1.864,23000000	0,000000000	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	32,500000000
36	36	INGENIERIA MASTER S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	2.218,02416 67	0,000000000	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	32,250000000
37	37	ALMA Interventoría & Consultoría S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	629,0640000	57,346299 4	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	89,846299 4
38	38	JAMES ALBERTO KAMMERER JIMENEZ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	1.229,900000 00	0,000000000	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	32,250000000
39	39	ICONSULTING S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	415,4650000	51,286347 2	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	83,786347 2
40	40	CONSORCIO INTER CJ - 153	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	507,8057500	62,685188 9	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	95,185188 9
41	41	CONSORCIO INTERNOVAC - LERI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	1,000		0,000000000	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	0,000000000
42	42	CONSORCIO CJD 2023	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	439,5970000	54,265279 5	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	86,515279 5
43	43	CONSORCIO JMG & CIA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	402,5576667	49,693024 1	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	82,193024 1
44	44	EQUILÁTERO ARQUITECTURA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	817,1425000	34,129279 4	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	66,629279 4
45	45	CONSORCIO CÓRDOBA JINT 153.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	2.717,35250 00	0,000000000	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	32,500000000
46	46	Consorcio CORDOBA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	579,0533333	63,519778 4	10,000	20,000	1,000	0,000	0,250	0,000	0,000	0,000	94,769778 4
47	47	INGCARQ S.A.S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	1,000		0,000000000	10,000	20,000	0,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	0,000000000
48	48	CONSORCIO SAN JORGE	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	948,1246667	17,960415 9	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	50,460415 9
49	50	CONSORCIO CONSULTORES VIALES BD	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	416,5909000	51,425331 9	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	83,925331 9

CUENTA	No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.8	FACTOR DE SOSTENIBILIDAD FORMATO No.10	ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	EL PROPONENTE TIENE MULTAS Y/O SANCIONES EN EL AÑO ANTERIOR AL CIERRE	EVALUACION ECONOMICA	CAPACIDAD TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por VTF		EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.9	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	FACTOR DE SOSTENIBILIDAD	VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	MIPYME	EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES	PUNTAJE POR ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	PUNTAJE POR MULTAS Y/O SANCIONES	PUNTAJE TOTAL
											X	PONDERACION	(Hábil / No Hábil)	(n)	VTF APORTADO POR EL PROPONENTE (SMLV)	PUNTAJE OBTENIDO (Puntos)									
50	51	DAM SOLUCIONES E INGENIERIA S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	660,275 0000	53,49 35124	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	85,99 35124
51	52	CONSORCIO NACIONAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	275,857 0000	34,05 26828	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	66,55 26828
52	53	ARCA ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	393,852 0000	48,61 83684	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	81,11 83684
53	54	Consorcio VIAS TERCIARIAS 153.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	517,849 6250	63,92 50374	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	96,42 50374
54	55	CONSORCIO INTERVIAL IPJ 2023	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	424,755 5000	52,43 31966	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	84,93 31966
55	56	COVILCO S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	431,063 0000	53,21 81849	10,000	20,000	1,000	0,000	0,250	0,250	0,000	0,000	84,71 81849
56	57	CONSORCIO PROTEV - 25.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	455,103 3000	56,17 94275	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	88,67 94275
57	58	HUPERNIKAO INGENIERIA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	479,077 5000	59,13 88805	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	91,63 88805
58	59	CONSORCIO INTERVIAL LP	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	1.038,94 600 00	6,749 1359	10,000	20,000	1,000	0,000	0,250	0,250	0,000	0,000	38,24 91359
59	60	NOGAALL SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	351,695 0000	43,41 43715	10,000	20,000	1,000	0,000	0,250	0,250	0,000	0,000	74,91 43715
60	61	ARA INGENIERIA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	447,490 4333	55,23 96705	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	87,73 96705
61	62	ARQUITECTOS INGENIEROS CONSTRUCTORES SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	1.625,16 000 00	0,000 000 00	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	32,50 00000
62	63	CONSORCIO VIAS TERCIARIAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	645,103 8000	55,36 62945	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	87,86 62945
63	64	CONSORCIO DG	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	SI	NO	NO	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	3,000		0,000 000 00	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	0,000 000 00
64	65	CONSORCIO BARDOC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	1.072,25 300 00	2,637 6118	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,250	0,000	0,000	35,13 7611 8
65	66	SOLUCIONES AVANZADAS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION – SAICON S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	543,402 0000	67,07 93054	10,000	20,000	1,000	1,000	0,250	0,000	0,000	0,000	99,32 93054

CUENTA	No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.8	FACTOR DE SOSTENIBILIDAD FORMATO No.10	ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	EL PROPONENTE TIENE MULTAS Y/O SANCIONES EN EL AÑO ANTERIOR AL CIERRE	EVALUACION ECONOMICA	CAPACIDAD TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por VTF		EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.9	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	FACTOR DE SOSTENIBILIDAD	VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	MIPYME	EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES	PUNTAJE POR ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	PUNTAJE POR MULTAS Y/O SANCIONES	PUNTAJE TOTAL
											X	PONDERACION	(Hábil / No Hábil)	(n)	VTF APORTADO POR EL PROPONENTE (SMLV)	PUNTAJE OBTENIDO (Puntos)									
66	67	HERNÁN DARÍO NARVÁEZ BALLESTA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	360,620000	**44,516102**	**10,000**	20,000	1,000	**1,000**	0,250	0,000	0,000	0,000	**76,761025**
67	68	GRUPO CONSULTOR KAPITAL S.AS.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	SI	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	323,275000	**39,906114**	**10,000**	20,000	1,000	**1,000**	0,250	0,250	0,000	0,000	**72,406114**

DÉCIMO SEGUNDO. ESTABLECIMIENTO DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD PARA EL LOTE 2.

El numeral 4.1 del pliego de condiciones establece lo siguiente:

4.1 FORMA DE VERIFICACIÓN Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

La entidad evaluará la experiencia del proponente de acuerdo con los siguientes pasos:

(…)

La TRM que la Entidad utilizará para determinar el método de ponderación será la que rija el segundo día hábil después del cierre del proceso. Esto es, la que la Superintendencia publique en horas de la tarde del día hábil siguiente a la fecha efectiva del cierre del Proceso de Contratación. Por ejemplo, si el cierre del Proceso de Contratación se realiza el 10 de febrero, la TRM que se usará para determinar el método de evaluación será la del 12 de febrero, que se publica en la tarde del 11 de febrero.

El método de ponderación se determinará de acuerdo con los rangos del siguiente cuadro, en función de la parte decimal-centavos- de la TRM:

Rango (inclusive)	Número	Método
De 0.00 a 0.33	1	Mediana con valor absoluto
De 0.34 a 0.66	2	Media geométrica
De 0.67 a 0.99	3	Media aritmética alta

En todos los casos se tendrá en cuenta hasta el séptimo (7°) decimal del valor obtenido como puntaje y las fórmulas se aplicarán con las propuestas que no han sido rechazadas y se encuentren válidas.

<u>En los Procesos de Contratación estructurados por lotes, la TRM definirá el método con el cual se asignará el puntaje para el primer lote o grupo a adjudicar, según el orden definido por la Entidad. Para la adjudicación del segundo lote o grupo se tomará el siguiente método de acuerdo con la tabla anterior, en orden ascendente, y así sucesivamente; teniendo en cuenta que se reiniciará desde el primer método en caso de agotarse el último método.</u>

D. Dependiendo del método aleatorio establecido según la TRM, cada uno de los Proponentes habilitados participarán con el valor del promedio de los contratos válidos aportados, que no fueron objeto de subsanación, según la metodología descrita para cada alternativa.

En este orden de ideas, y teniendo en cuenta que el método de evaluación de las ofertas para el LOTE 1 correspondió a **MEDIA ARITMÉTICA ALTA**, para el LOTE 2 corresponde el método de **MEDIANA CON VALOR ABSOLUTO.** Así las cosas, el siguiente es el orden de elegibilidad para el LOTE 2 del presente proceso de selección:

Orden	Proponente (Razon social/nombre)	Puntaje obtenido (Puntos)	No. Propuesta	Estado
1°	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA.	99,7500000	26	ELEGIBLE
2°	SOLUCIONES AVANZADAS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION – SAICON S.A.S	99,3293054	66	ELEGIBLE
3°	CONSORCIO MASO 10.	98,5365803	22	ELEGIBLE
4°	SOLIUN INGENIERIA SAS	96,9941570	28	ELEGIBLE
5°	CONSORCIO INTER CORDOBA.	96,7191255	23	ELEGIBLE
6°	Consorcio VIAS TERCIARIAS 153.	96,4250374	54	ELEGIBLE
7°	CONSORCIO INGEVIAL	95,4065843	25	ELEGIBLE
8°	CONSORCIO INTER CJ - 153	95,1851889	40	ELEGIBLE
9°	Consorcio CORDOBA	94,7697784	46	ELEGIBLE
10°	PROYECTISTAS DE COLOMBIA & CIA. S.A.S PROYECTCOL S.A.S	92,2782891	11	ELEGIBLE
11°	HUPERNIKAO INGENIERIA SAS	91,6388805	58	ELEGIBLE
12°	CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA	91,5827138	9	ELEGIBLE
13°	ALMA Interventoría & Consultoría S.A.S	89,8462994	37	ELEGIBLE
14°	CONSORCIO PROTEV - 25.	88,6794275	57	ELEGIBLE
15°	CONSORCIO VIAS TERCIARIAS	87,8662945	63	ELEGIBLE
16°	ARA INGENIERIA S.A.S	87,7396705	61	ELEGIBLE
17°	ING INGENIERIA S.A.S	86,7057305	32	ELEGIBLE
18°	CONSORCIO CJD 2023	86,5152795	42	ELEGIBLE
19°	DBB INGENIERÍA S.A.S.	86,1109378	13	ELEGIBLE
20°	DAM SOLUCIONES E INGENIERIA S.A.S.	85,9935124	51	ELEGIBLE
21°	CONSORCIO INTERVIAL IPJ 2023	84,9331966	55	ELEGIBLE
22°	COVILCO S.A.S	84,7118149	56	ELEGIBLE
23°	CONSORCIO CONSULTORES VIALES BD	83,9253319	50	ELEGIBLE
24°	CONSORCIO INGENIERIA TECH	83,8855537	4	ELEGIBLE
25°	ICONSULTING S.A.S.	83,7863472	39	ELEGIBLE
26°	Consorcio Incer 153.	83,3736764	8	ELEGIBLE
27°	CONSORCIO CAP-QP-JYS.	82,9148379	3	ELEGIBLE
28°	CONSORCIO JMG & CIA.	82,1930241	43	ELEGIBLE
29°	ARCA ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.	81,1183684	53	ELEGIBLE
30°	PROJEKTA LTDA INGENIEROS CONSULTORES	79,1315082	33	ELEGIBLE
31°	HERNÁN DARÍO NARVÁEZ BALLESTA	76,7661025	67	ELEGIBLE
32°	NOGAALL SAS	74,9143715	60	ELEGIBLE
33°	CONSORCIO INTERVENTORES AC	74,6262413	2	ELEGIBLE
34°	ELSA MARIA RUEDA LANDINEZ INGENIERIA SAS	73,5261563	16	ELEGIBLE
35°	GRUPO CONSULTOR KAPITAL S.AS.	72,4061146	68	ELEGIBLE
36°	JASENCONSULTORESS.A.S	71,8940583	34	ELEGIBLE
37°	INGENIERIAOCIMACSSAS	71,6209881	10	ELEGIBLE
38°	INGENIEROS CIVILES ESPECIALISTAS S.A.S	70,1728754	5	ELEGIBLE
39°	GERARDO DÍAZ	69,7551709	20	ELEGIBLE
40°	EQUILÁTERO ARQUITECTURA	66,6292794	44	ELEGIBLE
41°	CONSORCIO NACIONAL	66,5526828	52	ELEGIBLE
42°	JET INGENIERIA S.A.S	65,2007695	6	ELEGIBLE
43°	SITELSA SAS	59,9485310	19	ELEGIBLE
44°	CONSORCIO DMM.	52,4074944	24	ELEGIBLE
45°	CONSORCIO SAN JORGE	50,4604159	48	ELEGIBLE

Orden	Proponente (Razon social/nombre)	Puntaje obtenido (Puntos)	No. Propuesta	Estado
46°	CONSORCIO INTERVIAS CORDOBA 153	48,8426510	15	ELEGIBLE
47°	CONSORCIO INTERVIAL LP	38,2491359	59	ELEGIBLE
48°	CONSORCIO BARDOC	35,1376118	65	ELEGIBLE
49°	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS en	32,5000000	12	ELEGIBLE
50°	CONSTRUCTORA OD S.A.S.	32,5000000	14	ELEGIBLE
51°	CONSORCIO METRO CINCO	32,5000000	18	ELEGIBLE
52°	CONSORCIO SIGMA	32,5000000	27	ELEGIBLE
53°	CONSORCIO RP INTERVENTORIA	32,5000000	29	ELEGIBLE
54°	CONSORCIO VELNEC	32,5000000	31	ELEGIBLE
55°	INGESCOR LTDA.	32,5000000	35	ELEGIBLE
56°	CONSORCIO CÓRDOBA JINT 153.	32,5000000	45	ELEGIBLE
57°	ARQUITECTOS INGENIEROS CONSTRUCTORES SAS	32,5000000	62	ELEGIBLE
58°	CONSORCIO ARM-SALEN	32,2500000	21	ELEGIBLE
59°	INGENIERIA MASTER S.A.S.	32,2500000	36	ELEGIBLE
60°	JAMES ALBERTO KAMMERER JIMENEZ	32,2500000	38	ELEGIBLE
61°	Consorcio INTERVIAS CORDOBA	22,5000000	30	ELEGIBLE
62°	DATUM X S.A.S	0,0000000	1	NO ELEGIBLE
63°	Consorcio INTERVIAS NACIONALES 23.	0,0000000	7	NO ELEGIBLE
64°	NICOLAS REDONDO MOLINA	0,0000000	17	NO ELEGIBLE
65°	CONSORCIO INTERNOVAC - LERI	0,0000000	41	NO ELEGIBLE
66°	INGCARQ S.A.S	0,0000000	47	NO ELEGIBLE
67°	CONSORCIO DG	0,0000000	64	NO ELEGIBLE

DÉCIMO TERCERO - REVISIÓN DE LA EXISTENCIA DE CONTRATOS DE OBRA EN EJECUCIÓN Y/O PENDIENTES DE LIQUIDACIÓN POR PARTE DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD PARA EL LOTE 2, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 5 DE LA LEY 1474 DE 2011

Conforme el orden del día la entidad se dispone a consultar el sistema interno de contratos SICO con el fin de determinar si el proponente ubicado en el primer orden de elegibilidad para el LOTE 2 NO incurre en la causal del Art. 5 Ley 1474 de 2011, encontrando que el proponente **NO** tiene contratos de obra en ejecución o pendientes por liquidar con la entidad.

DÉCIMO CUARTO: LECTURA DE LA PROPUESTA ECONÓMICA DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR EN EL ORDEN DE ELEGIBILIDAD PARA EL LOTE 2.

A través del comité evaluador se dio lectura del contenido del formulario y del valor consignado en la oferta económica, evidenciándose que la misma se presenta por un valor de **DOSCIENTOS CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA PESOS ($205.455.880), IVA INCLUIDO,** sin corrección aritmética, con un factor multiplicador de 2,36, suma que no supera el presupuesto oficial del presente proceso.

DECIMO QUINTO: RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR PARA EL LOTE 2.

En razón a que la oferta más favorable para los intereses de la entidad y los fines perseguidos es la obtenida del procedimiento establecido para la determinación del orden de elegibilidad, se recomendará a la subdirectora de procesos de selección contractuales adjudicar el **LOTE 2** del concurso de méritos abierto No. **CMA-DEO-SVR-153-2023** cuyo objeto es la **"INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, AMBIENTAL Y FINANCIERA PARA LOS CONVENIOS SOLIDARIOS SUSCRITOS ENTRE EL INVIAS Y LOS ORGANISMOS DE ACCIÓN COMUNAL PARA EL MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE VIAS TERCIARIAS DEL DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA EN EL MARCO DEL PROGRAMA CAMINOS COMUNITARIOS DE LA PAZ TOTAL" - LOTE 2"** al **PROPONENTE No. 26 – SOCIEDAD TÉCNICA SOTA**

LIMITADA identificada con el NIT 891.101.100-5, representada legalmente el señor **JAVIER BARRERO MOSSOS** identificado con cédula de ciudadanía No. 7.685.694, por un valor total de la propuesta de **DOSCIENTOS CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA PESOS ($205.455.880), IVA INCLUIDO,** sin corrección aritmética, con un factor multiplicador de 2,36, y un plazo de ejecución hasta el 31 de diciembre de 2023, contado a partir de la fecha de la orden de inicio que impartirá el jefe de la Unidad Ejecutora del INSTITUTO, previo el cumplimiento los requisitos de perfeccionamiento y ejecución del mismo.

Se deja constancia que la aceptación o no, por parte del ordenador del gasto, de la recomendación realizada por el comité evaluador del proceso, se verá reflejada mediante acto administrativo debidamente motivado que se publicará en el SECOP II.

En este estado se da por terminada la audiencia, agradeciéndole a los asistentes por su presencia, siendo las 2:47 p.m. del día 20 de diciembre de 2023.

COMITÉ EVALUADOR

CAMILO ORLANDO NARANJO RÍOS **EVALUACIÓN JURÍDICA**
ÁLVARO MACÍAS ROBAYO **EVALUACIÓN TÉCNICA**
DOLY MORENO CAUCALI **EVALUACIÓN FINANCIERA**
DOLY MORENO CAUCALI **EVALUACIÓN ECONÓMICA**

Vo.Bo. SERGIO ARMANDO HEREDIA LUNA - Coordinador Procesos de Selección Misionales SPSC